

Fachtagung KOKES, 2./3. September 2014, Kongresshaus Biel

Kindes- und Erwachsenenschutz im Wandel – Erfahrungen aus 20 Monaten Praxistest. Ein Tagungsbericht

von Karin Anderer, freiberufliche Tätigkeit im Sozialrecht, Luzern

Sind die Erwartungen an die Beistände und Beiständinnen überzogen? Die Kindes- und Erwachsenenschutzbehörden, müssen sie eierlegende Wollmilch-säue sein, allem und jedem gerecht werden, was an sie herangetragen wird? – Mit solchen und ähnlichen Fragestellungen wurden die Teilnehmer und Teilnehmerinnen – es waren exakt 480 – durch sieben Referate und zehn Workshops geführt, notabene zweisprachig.

Michael Allgäuer referierte darüber, wie divergent oft die Erwartungen sind, welche an die KESB herangetragen werden. Und er entwickelt Lösungsmöglichkeiten für eine erfolgreiche Arbeit.

Frédéric Vuissoz betonte: die Beistände haben der fachlichen Kompetenz zu genügen, nicht der Überforderung. Beistände und Beiständinnen brauchen nicht dem Bild des Superhelden zu entsprechen. Sonst sind sie einem hohen Burn-out-Risiko ausgesetzt. Vermindert werden kann es durch ausreichende Ressourcen und Rahmenbedingungen, zu denen er Vorschläge macht.

Monika Pfaffinger beschrieb, auf der Basis eines reichen Datenmaterials, welche Rolle dem Status Ehe zukommt und wie es um die Alltagsrealität der heutigen Familie bestellt ist. Dabei zeigte sie familienrechtliche Entwicklungen auf, wie sie sich abzeichnen in der geplanten Revision des Adoptionsrechts, in der Revision des Rechts zur gemeinsamen elterlichen Sorge und zum gemeinsamen elterlichen Unterhalt, ferner in einem Entscheid des Luzerner Kantonsgerichts über das Recht des Ehemanns auf Kenntnis seiner genetischen Vaterschaft. *Pfaffingers* Darstellungen machen bewusst, wie sich das bisherige Familienbild aufgeweicht hat und aufweichen wird.

Thomas Huonker betrachtete den Kindes- und Erwachsenenschutz aus historischer Perspektive, unter dem Titel: «Fürsorge, Zwang und Sozialpolitik». Er stellt die Frage, was wir aus den üblen Formen vergangener Praxis lernen können, die in drei spezifischen Bereichen der Sozialfürsorge üblich war: zum einen bei der Akteneinsicht und beim Öffentlichkeitsprinzip, zum anderen bei den Zwangsmassnahmen gegen Familien und gegen das Sexualleben einzelner und zum dritten bei der Armutspolitik. *Huonker* zeigte auch Bilder, welche das Ausmass der Menschenrechtsverletzungen dieser Praxis veranschaulichten.

Philippe Meier hielt ein Referat mit dem Titel: «Erste Erkenntnisse und Lehren aus der bundesgerichtlichen Rechtsprechung», in konziser und kritischer Darstellung, wie wir es in den Rechtsprechungsübersichten, die er regelmässig in der ZKE publiziert, gewohnt sind.

Louise Vilén Zürchers Referat stand unter dem Titel: «Fragen wir doch die Psychologin». Sie machte klar, dass die Psychologen und Psychologinnen der

KESB etwas bieten können, was Juristinnen und Sozialarbeiter ihr nicht zu geben vermögen. Die Referentin berichtete auch über das Netzwerk der «KESBologen», das sie gegründet hat, um ihre Berufsdisziplin besser zu erklären und zu legitimieren.

Patrick Fassbind zog Bilanz aus der 20-monatigen Geltung des neuen Kindes- und Erwachsenenschutzrechts. Er stellte die Behördenpraxis dar und konfrontierte sie mit den an sie gestellten unterschiedlichsten Ansprüchen. Dabei kam er auch auf die Probleme der KESB zu sprechen und empfahl Lösungswege. Er stellte die Organisation im weiteren Umfeld ihres Wirkens dar und zeigte auf, wie das Zusammenspiel von KESB und Partnerakteuren zum Erfolg führt.

Anschliessend an die ersten vier Referate wurden die folgenden zehn Workshops durchgeführt.

1. Zusammenarbeit zwischen KESB und Mandatsträger/innen (*Christina Manser* und *Astrid Estermann*)
2. Massschneidung: Herausforderung für Abklärung, Anordnung und Mandatsführung (*Marianne Basler Scherer*, *Iris Binzegger* und *Julia Gysler*)
3. Selbstbestimmung im Praxistest (*Daniel Rosch*)
4. Die Angehörigen im Erwachsenenschutzrecht (*Estelle de Luze*)
5. Fürsorgerische Unterbringung als interdisziplinäre Komplexleistung (*Stefan Armenti*)
6. Fragen um die Vermögensverwaltung (*Thomas Geiser*, *Olivier Antille*, *Olivier Matter*)
7. Gemeinsames Sorgerecht – Umsetzung im Praxisalltag (*Beat Reichlin* und *Urs Vogel*)
8. Wann ist eine Platzierung eine gute Platzierung? (*Stefan Blülle* und *Andrea Keller*)
9. Kindesanhörung: Herausforderungen und Modalitäten (*Noémie Helle*)
10. Das Kind im Verfahren: Anhörung, Verfahrensvertretung und Mediation (*Andrea Staubli* und *Christophe Herzig*)

Die Qualität der Workshops wurde besonders gelobt. Sie führten zu einer regen Diskussion und Austauschfreudigkeit.

Fazit aus zwanzig Monaten Praxistest: zwanzig Monate nach dem Start bewegen sich die Testpilotinnen und Testpiloten noch auf unsicheren Flugbahnen. Es lauern da politische, föderale und gesellschaftliche Radarfallen: das Bundesgericht hat Verletzungen der Flugvorschriften festgestellt – aber auch Flugleistungen gewürdigt. Es besteht kein Zweifel, dass die KESB-Crews und ihre Mitarbeiter/innen und die Berufsbeistandschaft sich Mühe geben, den ihnen anvertrauten Schutzbedürftigen gerecht zu werden. So ist ihnen, im politischen und gesellschaftlichen Umfeld, ein Fair-Play zu wünschen für die weiteren Aufbaujahre, zumal in Sachen Ressourcen und Rahmenbedingungen. Und dass sie, in Anbetracht der immensen und divergierenden Ansprüche, die an sie gestellt werden, nicht versuchen, eierlegende Wollmilchsäue zu werden.

Sämtliche Unterlagen zur Tagung sind zu finden auf:
www.kokes.ch > Aktuell > Fachtagung 2014

Journées d'étude COPMA des 2/3 septembre 2014 – Palais des congrès Bienne

La protection de l'enfant et de l'adulte en pleine mutation – Expériences pratiques des 20 derniers mois

Rapport des journées par Karin Anderer, Lucerne

Les attentes à l'égard des curatrices et curateurs professionnels sont-elles démesurées? Les autorités de protection doivent-elles faire office de «poule aux œufs d'or», accéder à chaque demande et satisfaire tout un chacun? – Les 480 participant-e-s ont été invités à approfondir ces différentes questions au cours de sept exposés et dix ateliers bilingues.

Michael Allgäuer s'est intéressé aux attentes souvent très divergentes à l'égard des APEA. Il a proposé des solutions afin que ces dernières puissent accomplir leurs activités avec succès.

Frédéric Vuissoz a souligné que les curatrices et curateurs professionnels doivent avant tout être des experts et non pas des candidats au surmenage. Ils n'ont nul besoin d'être des super-héros, sans quoi ils s'exposeraient à un risque élevé de burn-out. Afin de pallier à cette situation, des ressources suffisantes et conditions-cadre sont nécessaires. Il a présenté à ce titre des propositions pertinentes.

Sur la base de données exhaustives, *Monika Pfaffinger* a décrit le rôle attribué au statut de l'union conjugale, ainsi que les réalités quotidiennes de la famille d'aujourd'hui. A cet effet, elle a présenté les évolutions juridiques liées à la future révision du droit de l'adoption, à la révision du droit de l'autorité parentale conjointe et du droit en matière d'entretien, ainsi que – suite à un arrêt du Tribunal cantonal de Lucerne – du droit de l'époux à la connaissance de sa paternité génétique. Les explications de *Monika Pfaffinger* mettent en exergue le processus d'assouplissement de l'idéal familial prédominant à ce jour.

Thomas Huonker a présenté la protection de l'enfant et de l'adulte d'un point de vue historique, sous le titre: «Prévoyance, obligations et contraintes liées à la politique sociale». Il propose de s'interroger sur les enseignements tirés des mauvaises pratiques antérieures, courantes dans trois domaines spécifiques de la prévoyance sociale: d'une part lors de la consultation des dossiers et au regard du principe de la transparence, d'autre part lors de la mise en oeuvre de mesures contraignantes à l'encontre des familles et de la vie sexuelle de certains individus et finalement dans le cadre de la politique de lutte contre la pauvreté. *Thomas Huonker* a également projeté des visuels qui mettaient en lumière l'ampleur des violations des droits humains dans ces domaines.

L'exposé de *Philippe Meier*, intitulé «Premiers enseignements de la jurisprudence fédérale», était concis et critique, à l'image des résumés de jurisprudence qu'il publie régulièrement dans la RMA.

L'exposé de *Louise Vilén Zürcher*, «Rendons-nous chez la psychologue», a mis en évidence la contribution des psychologues au sein des APEA, apport avec

lequel les juristes et travailleurs sociaux ne peuvent guère rivaliser. L'intervenante a également présenté le réseau des «KESBologen», fondé par ses soins pour mieux expliquer et légitimer sa discipline professionnelle.

Patrick Fassbind a tiré le bilan de l'entrée en vigueur du nouveau droit de la protection de l'enfant et de l'adulte il y a 20 mois. Il a présenté les pratiques des autorités et les a comparées aux exigences les plus divergentes à leur égard. Dans ce contexte, il a également abordé les problèmes des APEA et formulé des solutions. Il a par ailleurs présenté l'organisation et son champ d'action général et montré comment les APEA et les acteurs clé pouvaient collaborer de manière fructueuse.

Les dix ateliers suivants ont succédé aux quatre premières interventions.

1. Collaboration entre APEA et curatrices/curateurs professionnels (*Christina Manser et Astrid Estermann*)
2. La mesure sur mesure: défis pour les enquêtes, l'ordonnance de mesures et la gestion de mandat (*Marianne Basler Scherer, Iris Binzegger et Julia Gysler*)
3. L'autodétermination pratique (*Daniel Rosch*)
4. Les proches dans le droit de la protection de l'adulte (*Estelle de Luze*)
5. Placement à des fins d'assistance, une prestation interdisciplinaire complexe (*Stefan Armenti*)
6. Questions liées à la gestion du patrimoine (*Thomas Geiser, Olivier Antille, Olivier Matter*)
7. Autorité parentale conjointe – Mise en place dans la pratique (*Beat Reichlin et Urs Vogel*)
8. Comment définir un placement réussi? (*Stefan Blülle et Andrea Keller*)
9. Audition de l'enfant: enjeux et modalités (*Noémie Helle*)
10. L'enfant dans le cadre de la procédure: audition, représentation et médiation (*Andrea Staubli et Christophe Herzig*)

La qualité des ateliers a été très appréciée. Ils ont suscité une vive discussion et de fructueux échanges.

Conclusion au terme de vingt mois d'expériences pratiques: vingt mois après l'entrée en vigueur du nouveau droit, les «pilotes d'essai» évoluent encore en terrain incertain. Des «contrôles-radar» politiques, fédéraux et sociaux menacent: le Tribunal fédéral a identifié des violations des prescriptions de vol – mais également salué les prestations de vol réussies. Nul doute que les équipages des APEA et leurs collaborateurs/trices, ainsi que les curateurs/trices professionnels mettent tout en œuvre afin de satisfaire les besoins des personnes à protéger. Dans les domaines politique et social, il convient de leur souhaiter que les règles soient respectées pour les prochaines années de construction, notamment en matière de ressources et de conditions-cadre; et qu'ils ne cherchent pas, au regard des immenses exigences divergentes, à devenir des «poules aux œufs d'or».